

## צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

### החלטה 7-13

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ – עו"ד אייל חקו

לבין:

הנקבל

ד"ר רוני גלעד

ע"י ב"כ – עו"ד חדוה לוין

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. ביום 21.12.10 הופנה [REDACTED] (להלן – **החולה**) לחדר המיון של בית החולים איכילוב (להלן – **בית החולים**) ע"י ד"ר לנדאו, מומחה ברפואת המשפחה בקופ"ח מכבי, וזאת עקב תלונה על כאבים בבטן התחתונה וצריבה במתן שתן. ד"ר לנדאו חשד בעצירת שתן, החדיר לחולה קטטר והפנה אותו לחדר מיון.

עם הגיעו לבית החולים, נבדק החולה על-ידי ד"ר רוני גלעד (להלן – **ד"ר גלעד או הנקבל**), אשר שימש כתורן במחלקה האורולוגית. הנקבל רשם בגליון המיון את ההיסטוריה הרפואית, כפי שנמסרה לו, והפנה את החולה לבירור בקהילה עם טיפול אנטיביוטי, באבחנה של Urinary Retention. הנקבל לא רשם בגליון החולה ביצוע בדיקה פיזיקאלית, והפנה אותו לבדיקת שתן בלבד, טרם שחרורו מביה"ח.

2. משנמשכו כאבי הבטן של החולה ואף תכפן, הוא פנה למחרת היום לחדר מיון בבית החולים בילינסון, שם אובחנה בו פרפורציה של המעי. ביום 23.10.12 החולה נותח ונמצא בסיגמה תהליך דלקתי מכוסה חלקית. הסיגמה נכרתה והוצאה קולוסטומיה.

### הקובלנה

3. בתאריך 10.1.12 הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בועז לב, קובלנה כנגד הנקבל, בגין התנהגותו בפרשה. בתאריך 19.2.13 הגיש ד"ר לב קובלנה מתוקנת, בה נאמר כי בהתנהגותו המפורטת לעיל:

"**הנקבל גילה רשלנות חמורה במילוי תפקידו, כאמור בסעיף 41(3) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976, בכך שלא מילא רשומה רפואית כמקובל או הורה על ביצוע בדיקות נוספות מלבד בדיקת שתן בטרם החליט על שחרורו מחדר מיון והפנה אותו לבירור בקהילה**".

## **דוח ועדת המשמעת**

4. לאחר תיקון כתב הקובלנה, הודה הנקבל במיוחס לו בכתב הקובלנה המתוקן. ב"כ הצדדים הגיעו להסדר טיעון, והמליצו בפני הוועדה להשית על ד"ר גלעד עונש של התליית רישיון למשך עשרה (10) ימים.

בדו"ח שהגישה הוועדה, היא הדגישה כי הנקבל סטה מרמת הטיפול המקובלת הצפויה ממנו, משלא רשם בגיליון הרישום כי נערכה למטופל בדיקה כטענתו, ומשלא נועץ - קודם שאישר את שחרור החולה מחדר הטיפול – בתורן חדר מיון ובכונן המחלקה האורולוגית, או למצער, באחד מהם.

הוועדה נתנה דעתה גם לנסיבות המקילות בפרשה זו שעיקרן: הודאתו של הנקבל במיוחס לו בכתב הקובלנה המתוקן והעובדה שהוא הכיר באחריותו; חוות הדעת החיוביות ביותר שניתנו אודותיו; היותו בעת האירוע בתחילת דרכו כמתמחה; וכן התרשמות הוועדה כי עומד בפניה: "**רופא ראוי אחראי ונאמן, אשר למד את הלקח ומכיר בכובד משקלה של טעותו**".

אשר על כן, החליטה הוועדה לאמץ את הסדר הטיעון שהושג בין ב"כ הצדדים, והיא ממליצה להתלות את רישונו לעסוק ברפואה למשך 10 ימים.

## **החלטה**

5. סבורני, כי הוועדה שקלה כהלכה את כל נסיבות המקרה המצער לאשורן, הן המקילות והן המחמירות, ואמצעי המשמעת המומלץ על ידה – בעקבות הסדר טיעון בין ב"כ הצדדים – הינו סביר.

אף אני התרשמתי מהכתובים, כי רשלנותו של הנקבל לא הייתה בדרגה הגבוהה של מדרג הרשלנות החמורה, וכי אכן מדובר ברופא ראוי ואחראי, שאין לקטוע את המשך דרכו בתחום הרפואה.

לפיכך, החלטתי לאמץ את המלצת הוועדה ולהטיל על הנקבל, ד"ר רוני גלעד, אמצעי משמעת של התליית רישיון מלעסוק ברפואה למשך עשרה (10) ימים, שתחילתם מיום 15.3.13.

ניתנה היום 24.2.13, יד אדר תשע"ג.

המזכירות תעביר לצדדים העתק החלטה זו.



-----  
**אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)**